



Profesionālās izglītības kompetences centrs  
"Rīgas Dizaina un mākslas vidusskola"

K.Valdemāra 139, Rīga, LV-1013, tālr. 67360823, fākss 67360823, e-pasts rdmv@rdmv.lv

Iepirkuma  
„Mēbeļu piegāde un uzstādīšana”  
identifikācijas Nr. RDMV 2016/1

**LĒMUMS**  
**PAR IEPIRKUMA PROCEDŪRU**

2016. gada 17. martā

1. **Pasūtītājs:** Profesionālās izglītības kompetences centrs "Rīgas Dizaina un mākslas vidusskola" (turpmāk tekstā – Skola), reģ. nr. 90000039272, Rīga, Kr. Valdemāra iela 139, LV-1013.
2. **Paziņojums par līgumu (par iepirkuma procedūru)** internetā Iepirkumu uzraudzības biroja un Skolas mājas lapā ievietots **2016. gada 04. martā**.
3. **Finansēšanas avots** – Skolas budžeta līdzekļi.
4. **Iepirkuma priekšmets** – mēbeļu piegāde un uzstādīšana, saskaņā ar tehniskās specifikācijas prasībām, saskaņā ar tehniskās specifikācijas prasībām, kas pievienotas Nolikuma Pielikumā Nr. 2.
5. **Pretendentu atlases kritēriji:**
  - 5.1. **PASŪTĪTĀJS** izslēdz Pretendentu no turpmākās dalības iepirkumā, kā arī neizskata pretendenta piedāvājumu, ja:
    - 5.1.1. pasludināts pretendenta maksātspējas process (izņemot gadījumu, kad maksātspējas procesā tiek piemērota sanācija vai cits līdzīga veida pasākumu kopums, kas vērsts uz parādnieka iespējamā bankrota novēršanu un maksātspējas atjaunošanu), apturēta vai pārtraukta tā saimnieciskā darbība, uzsākta tiesvedība par tā bankrotu vai tas tiek likvidēts;
    - 5.1.2. ievērojot Valsts ieņēmumu dienesta publiskās nodokļu parādnieku datubāzes pēdējās datu aktualizācijas datumu, ir konstatēts, ka pretendentam dienā, **kad paziņojums par plānoto līgumu publicēts Iepirkumu uzraudzības biroja mājaslapā, vai arī dienā, kad pieņemts lēmums par iespējamu līguma slēgšanas tiesību piešķiršanu**, Latvijā vai valstī, kurā tas reģistrēts vai kurā atrodas tā pastāvīgā dzīvesvieta, ir nodokļu parādi, tajā skaitā valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parādi, kas kopsummā kādā no valstīm pārsniedz 150 *euro*.
6. **Piedāvājuma izvēles kritērijs:**  
Iepirkuma komisija par uzvarētāju atzīs pretendentu, kura kvalifikācija un piedāvājums

atbilst Nolikumā norādītajām prasībām, un kura kopējā piedāvājuma cena, saskaņā ar finanšu piedāvājuma norādīto piedāvājuma kopējo cenu (EUR bez PVN) būs viszemākā.

**7. Piedāvājumu iesniegšanas vieta un termiņš un piedāvājumu derīguma termiņš:**

Pretendents varēja iesniegt tikai vienu piedāvājumu (saskaņā ar Tehnisko specifikāciju) sākot no dienas, kad paziņojums par līgumu ir publicēts Iepirkumu uzraudzības biroja mājas lapā internetā.

Piedāvājums bija jāiesniedz līdz **2016. gada 15. martam, plkst. 11.00**, Rīgas Dizaina un mākslas vidusskolā, Rīga, Kr. Valdemāra iela 139, skolas kancelejā 203.kab., pretendentam ierodoties personīgi vai pa pastu.

**8. Piedāvājumu atvēršanas vieta, datums un laiks:**

Piedāvājumu atvēršanas sanāksme notika **2016. gada 15. martā, plkst. 11.00**, Rīgas Dizaina un mākslas vidusskolā, slēgtā sanāksmē.

**9. Iesniegtā piedāvājuma saraksts, kurā norādīts pretendenta nosaukums un piedāvājuma cena:**

| Nr. p. k. | Pretendents, reģistrācijas numurs, adrese | Piedāvājuma cena EUR bez PVN |         |
|-----------|---|------------------------------|---------|
|           |   | I daļa                       | II daļa |
| 1.        | UAB ISKU Baldai filiāle                   | -                            | 2698.00 |
| 2.        | SIA „AJ Produkti”                         | 478.20                       | -       |
| 3.        | SIA „TELEMEDICA”                          | -                            | 2099.40 |

**10. Komisijas locekļu vērtējumi attiecībā uz piedāvājumu (17.03.2016. protokols Nr.1/3).**

10.1. Iepirkuma komisija izvērtē pretendentu piedāvājuma atbilstību iepirkuma procedūras nolikuma 10. punktā noteiktajām noformējuma prasībām.

10.2. Iepirkuma komisija konstatēja, ka piedāvājumu noformējums atbilst izvirzītajām prasībām un vienbalsīgi balsojot par, nolemj, ka abi piedāvājumi var tikt vērtēti nākošajā posmā. Balsojums: par – 3, pret – 0.

**11. Pretendenta atlases dokumentu pārbaude.**

11.1. Iepirkuma komisija uzsāk pretendentu atlases dokumentu pārbaudi un konstatē, ka pretendenta atlases dokumenti atbilst nolikuma 21. -22. punkta prasībām un vienbalsīgi balsojot par, nolemj, ka piedāvājumi var tikt virzīti vērtēšanai nākošajā posmā. Balsojums: par – 3, pret – 0.

**12. Tehniskā piedāvājuma atbilstības pārbaude.**

12.1. Iepirkuma komisija uzsāk Tehnisko piedāvājumu vērtēšanu un konstatē, ka:

12.1.1. UAB ISKU Baldai filiāle Tehniskais piedāvājums iepirkuma priekšmeta II daļā atbilst Tehnisko specifikāciju prasībām un vienbalsīgi balsojot par, nolemj virzīt piedāvājumu vērtēšanai nākošajā posmā. Balsojums: par – 3, pret – 0.

12.1.2. SIA “AJ Produkti” Tehniskais piedāvājums iepirkuma priekšmeta I daļā atbilst Tehnisko specifikāciju prasībām un vienbalsīgi balsojot par, nolemj virzīt piedāvājumu vērtēšanai nākošajā posmā. Balsojums: par – 3, pret – 0.

12.1.3. SIA „TELEMEDICA” piedāvājumā konstatē šādas neatbilstības:

12.1.3.1. Prasība: darba galds – **140 x70cm** +/-2mm, piedāvā: darba galds – **150 x65cm**;

12.1.3.2. Prasība: galda virsma laminēta kokskaidu plāksne – **baltā krāsā**, piedāvā: **pelēkbaltā krāsā** (pamatojums: krāsa ir nozīmīga, lai veidotu kopēju interjeru ar skolā esošajām mēbelēm).

12.1.3.3. Prasība: triecienizturīga apmalīte, **balta**, piedāvā: **gaiši pelēka** (pamatojums: krāsa ir nozīmīga, lai veidotu kopēju interjeru ar skolā esošajām mēbelēm).

- 12.1.3.4. Prasība darba krēslam: atzveltnē un sēde veidota no laminēta **bērza** saplākšņa, piedāvā: no laminēta **dižskābārža** saplākšņa.
- 12.1.3.5. Prasība: **platums 480 mm**, dziļums 510 mm, **augstums 820 mm (sēdes augstums 470 mm)** +/-2mm, piedāvā: **platums 496 mm**, dziļums 510 mm, **augstums 785 mm (sēdes augstums 460 mm)** +/-2mm.
- Iepirkuma komisija nolemj, ka SIA „TELEMEDICA” Tehniskais piedāvājums iepirkuma priekšmeta II daļā neatbilst Tehnisko specifikāciju prasībām un vienbalsīgi balsojot par, nolemj nevirzīt piedāvājumu vērtēšanai nākošajā posmā. Balsojums: par – 3, pret – 0.

### 13. Finanšu piedāvājuma pārbaude.

Iepirkuma komisija uzsāk Finanšu piedāvājuma pārbaudi un konstatē, ka piedāvājumā aritmētisko kļūdu nav.

| Nr. p. k. | Pretendents, reģistrācijas numurs, adrese | Piedāvājuma cena EUR bez PVN |          |
|-----------|---|------------------------------|----------|
|           |   | I daļa                       | II daļa  |
| 1.        | UAB ISKU Baldai filiāle                   | -                            | 2 698.00 |
| 2.        | SIA „AJ Produkti”                         | 478.20                       | -        |

### 14. Iepirkuma komisija pieņem lēmumu atzīt šādus pretendentes par pretendentiem, kuriem būtu piešķiramas līguma slēgšanas tiesības iepirkuma priekšmeta:

14.1.1. I daļā – SIA „AJ Produkti” kopējā summa 478.20 EUR bez PVN.

14.1.2. II daļā - UAB ISKU Baldai filiāle kopējā summa 2698.00 EUR bez PVN.

**Kopējā iepirkuma summa 3 176.20.00 EUR bez PVN.**

### 15. Iepirkuma komisija, pārliecinās [www.eis.gov.lv](http://www.eis.gov.lv) vai pretendenti neatbilst Publiskā iepirkuma likuma 8.2 panta 5. daļas un nolikuma 23. punktā minētajiem apstākļiem un konstatē, ka abiem pretendentiem nav konstatēti iepriekš minētie pārkāpumi.

### 16. Iepirkuma komisija nolemj atzīt par iepirkuma procedūras uzvarētājiem un slēgt līgumus ar:

16.1.1. I daļā – SIA „AJ Produkti” kopējā summa 478.20 EUR bez PVN.

16.1.2. II daļā - UAB ISKU Baldai filiāle kopējā summa 2698.00 EUR bez PVN.

**Kopējā iepirkuma summa 3 176.20.00 EUR bez PVN.**

### 17. Lēmuma pārsūdzēšana: Pretendents, kurš iesniedzis piedāvājumu iepirkumā, uz kuru attiecas Publisko iepirkumu likuma 8.2 panta noteikumi, un kas uzskata, ka ir aizskartas tā tiesības vai ir iespējams šo tiesību aizskārums, ir tiesīgs pieņemto lēmumu pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā Administratīvā procesa likuma 188.panta noteiktajā kārtībā viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas. Administratīvās rajona tiesas spriedumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā Augstākās tiesas Senāta Administratīvo lietu departamentā. Lēmuma pārsūdzēšana neaptur tā darbību.

Komisijas priekšsēdētājs:

Rihards Dīcis



Komisijas locekļi:

Jānis Brants



Juta Upīte

