



**Profesionālās izglītības kompetences centrs
“Rīgas Dizaina un mākslas vidusskola”**

Reģ. Nr. 3334303102, K.Valdemāra iela 139, Rīga, LV-1013, tālr. 67360823, e-pasts rdmv@rdmv.lv

**Iepirkuma “Datortehnikas piegāde, montāža un uzstādīšana”
ar identifikācijas Nr. PIKC RDMV 2018/11/ERAF
komisijas sēdes protokols Nr.3**

Rīgā

Rīgā, Kr.Valdemāra iela 139
2018. gada 12. septembrī
Sēdes sākums plkst. 16:00

Sēdē piedalās:

Rihards Dīcis	Komisijas priekšsēdētājs: Profesionālās izglītības kompetences centrs “Rīgas Dizaina un mākslas vidusskola (turpmāk PIKC “RDMV”) projektu vadītājs
Diāna Vernerā	Komisijas locekle: PIKC “RDMV” direktora vietniece mācību darbā
Sarmīte Zandare	Komisijas locekle – sekretāre: PIKC “RDMV” iepirkumu speciāliste

SĒDES KĀRTĪBA:

- Piedāvājuma vērtēšana;
- Lēmuma pieņemšana par līguma slēgšanas tiesību piešķiršanu.

SĒDES NORISE:

1. Piedāvājumu vērtēšana:

Iepirkuma komisija uzsāk vērtēt šādu pretendantu piedāvājumus:

Nr. p.k.	Pretendents	Piedāvātā līgumcena EUR bez PVN Iepirkuma 1.daļā “Datortehnikas piegāde, montāža un uzstādīšana angļu valodas kabineta un bibliotēkas aprīkošanai”	Piedāvātā līgumcena EUR bez PVN Iepirkuma 2.daļā “Datortehnikas piegāde, montāža un uzstādīšana modernas un ergonomiskas mācību vides- bibliotēkas – aprīkošanai”	Piedāvātā līgumcena EUR bez PVN Iepirkuma 3.daļā “Datortehnikas piegāde, montāža un uzstādīšana inovatīvu Informāciju un komunikāciju tehnoloģiju risinājumu ieviešanai mācību procesā”

1.	SIA “BALTAUDIO”	10603.12	-----	-----
2.	SIA “ATEA”	-----	-----	6720.00
3.	AS “CAPITAL”	-----	820.00	7020.00

Iepirkuma komisija konstatē, ka visi iesniegtie piedāvājumi atbilst nolikumā noteiktajām piedāvājumu iesniegšanas un noformēšanas prasībām, līdz ar to visi piedāvājumi ir virzāmi tālākajai vērtēšanai.

Iepirkuma komisija uzsāk piedāvājumu izvērtēšanu iepirkuma 1.daļā.

Iepirkuma komisija pārbauda SIA “BALTAUDIO” tehniskā piedāvājuma atbilstību tehniskās specifikācijas prasībām un secina, ka SIA “BALTAUDIO” tehniskais piedāvājums atbilst tehniskās specifikācijas prasībām.

Balsojums – “par” vienbalsīgi.

Iepirkuma komisija vērtē SIA “BALTAUDIO” finanšu piedāvājumu, pārbauda, vai finanšu piedāvājumā nav aritmētisko kļūdu un secina, ka SIA “BALTAUDIO” finanšu piedāvājumā nav aritmētisko kļūdu.

Komisija secina, ka SIA “BALTAUDIO” piedāvātā cenas nepārsniedz Pasūtītāja plānotos finanšu līdzekļus, līdz ar to līguma slēgšanas tiesības būtu piešķiramas SIA “BALTAUDIO”.

Balsojums – “par” vienbalsīgi.

Komisija pārbauda SIA “BALTAUDIO” iesniegtos atlases dokumentus un secina, ka SIA “BALTAUDIO” iesniegtie atlases dokumenti atbilst iepirkuma nolikumā noteiktajām kvalifikācijas prasībām.

Balsojums – “par” vienbalsīgi.

Nemot vērā, ka SIA “BALTAUDIO” piedāvājums atbilst visām iepirkuma nolikuma prasībām un SIA “BALTAUDIO” ir vienīgais pretendents, kas iesniedzis piedāvājumu iepirkuma 1.daļā, līdz ar to SIA “BALTAUDIO” piedāvājums ir uzskatāms par piedāvājumu ar viszemāko cenu iepirkuma 1.daļā, līguma slēgšanas tiesības iepirkuma 1.daļā būtu piešķiramas SIA “BALTAUDIO”.

Balsojums – “par” vienbalsīgi.

Iepirkuma komisija Elektronisko iepirkumu sistēmā pārbauda, vai uz SIA “BALTAUDIO” neattiecas Publisko iepirkumu likuma 9.pantā noteiktie izslēgšanas nosacījumi un secina, ka uz SIA “BALTAUDIO” neattiecas Publisko iepirkumu likuma 9.pantā noteiktie izslēgšanas nosacījumi.

Iepirkuma komisija uzsāk piedāvājumu izvērtēšanu iepirkuma 2.daļā.

Iepirkuma komisija pārbauda AS “CAPITAL” tehniskā piedāvājuma atbilstību tehniskās specifikācijas prasībām un secina, ka AS “CAPITAL” tehniskais piedāvājums atbilst tehniskās specifikācijas prasībām.

Balsojums – “par” vienbalsīgi.

Iepirkuma komisija vērtē AS “CAPITAL” finanšu piedāvājumu, pārbauda, vai finanšu piedāvājumā nav aritmētisko kļūdu un secina, ka AS “CAPITAL” finanšu piedāvājumā nav aritmētisko kļūdu.

Komisija secina, ka AS “CAPITAL” piedāvātā cenas nepārsniedz Pasūtītāja plānotos finanšu līdzekļus, līdz ar to līguma slēgšanas tiesības būtu piešķiramas AS “CAPITAL”.

Balsojums – “par” vienbalsīgi.

Komisija pārbauda AS “CAPITAL” iesniegtos atlases dokumentus un secina, AS “CAPITAL” iesniegtie atlases dokumenti atbilst iepirkuma nolikumā noteiktajām kvalifikācijas prasībām.

Balsojums – “par” vienbalsīgi.

Nemot vērā, ka AS “CAPITAL” piedāvājums atbilst visām iepirkuma nolikuma prasībām un AS “CAPITAL” ir vienīgais pretendents, kas iesniedzis piedāvājumu iepirkuma 2.daļā, līdz ar to AS “CAPITAL” piedāvājums ir uzskatāms par piedāvājumu ar viszemāko cenu iepirkuma 2.daļā, līguma slēgšanas tiesības iepirkuma 2.daļā būtu piešķiramas AS “CAPITAL”.

Balsojums – “par” vienbalsīgi.

Iepirkuma komisija Elektronisko iepirkumu sistēmā pārbauda, vai uz AS “CAPITAL” neattiecas Publisko iepirkumu likuma 9.pantā noteiktie izslēgšanas nosacījumi un secina, ka uz AS “CAPITAL” neattiecas Publisko iepirkumu likuma 9.pantā noteiktie izslēgšanas nosacījumi.

Iepirkuma komisija uzsāk piedāvājumu izvērtēšanu iepirkuma 3.daļā.

Iepirkuma komisija pārbauda SIA “ATEA” un AS “CAPITAL” tehniskā piedāvājuma atbilstību tehniskās specifikācijas prasībām un secina, ka SIA “ATEA” un AS “CAPITAL” tehniskais piedāvājums atbilst tehniskās specifikācijas prasībām.

Balsojums – “par” vienbalsīgi.

Iepirkuma komisija vērtē SIA “ATEA” un AS “CAPITAL” finanšu piedāvājumu, pārbauda, vai finanšu piedāvājumā nav aritmētisko kļūdu un secina, ka SIA “ATEA” un AS “CAPITAL” finanšu piedāvājumā nav aritmētisko kļūdu.

Komisija secina, ka SIA “ATEA” un AS “CAPITAL” piedāvātā cenas pārsniedz Pasūtītāja plānotos finanšu līdzekļus.

Iepirkuma komisijas priekšsēdētājs R.Dīcis informē komisijas locekļus, ka, nemot vērā, ka iepirkuma 1.un 2.daļā pretendantu piedāvātās līgumcenas ir zemākas par plānotajām līgumcenām, ka finanšu līdzekļus varētu novirzīt, lai iegādātos preci, kas paredzēta iepirkuma 3.daļā.

Komisija diskutē par izteikto priekšlikumu un piekrīt R.Dīča izteiktajam priekšlikumam.

nolemj novirzīt finanšu līdzekļu starpību starp plānoto līgumcenu un piedāvāto līgumcenu, lai iegādātos iepirkuma 3.daļā noteikto preci.

Balsojums – “par” vienbalsīgi.

Komisija turpina vērtēt piedāvājumus 3.daļā.

Komisija veic finanšu piedāvājumu salīdzināšanu.

Nr.p.k.	Pretendents	Piedāvātā līgumcena EUR bez PVN Iepirkuma 3.daļā “Datortehnikas piegāde, montāža un uzstādīšana inovatīvu Informāciju un komunikāciju tehnoloģiju risinājumu ieviešanai mācību procesā”
1.	SIA “ATEA”	6720.00
2.	AS “CAPITAL”	7020.00

Ņemot vērā, ka SIA “ATEA” piedāvājums ir ar viszemāko cenu iepirkuma 3.daļā, līguma slēgšanas tiesības iepirkuma 3.daļā būtu piešķiramas SIA “ATEA”.

Balsojums – “par” vienbalsīgi.

Komisija pārbauda SIA “ATEA” iesniegtos atlases dokumentus un secina, SIA “ATEA” iesniegtie atlases dokumenti atbilst iepirkuma nolikumā noteiktajām kvalifikācijas prasībām.

Balsojums – “par” vienbalsīgi.

Ņemot vērā, ka SIA “ATEA” piedāvājums atbilst visām iepirkuma nolikuma prasībām un SIA “ATEA” iesniegtais piedāvājums ir ar viszemāko cenu iepirkuma 3.daļā, līguma slēgšanas tiesības iepirkuma 3.daļā būtu piešķiramas SIA “ATEA”.

Balsojums – “par” vienbalsīgi.

Iepirkuma komisija Elektronisko iepirkumu sistēmā pārbauda, vai uz SIA “ATEA” neattiecas Publisko iepirkumu likuma 9.pantā noteiktie izslēgšanas nosacījumi un secina, ka uz SIA “ATEA” neattiecas Publisko iepirkumu likuma 9.pantā noteiktie izslēgšanas nosacījumi.

2. Komisijas lēmums par līgums slēgšanas tiesību piešķiršanu.

1. Tā kā SIA “BALTAUDIO” piedāvājums atbilst visām iepirkuma nolikuma prasībām un SIA “BALTAUDIO” ir vienīgais pretendents, kas iesniedzis piedāvājumu iepirkuma 1.daļā, līdz ar to SIA “BALTAUDIO” piedāvājums ir uzskatāms par piedāvājumu ar viszemāko cenu iepirkuma 1.daļā, un uz SIA “BALTAUDIO” neattiecas Publisko iepirkumu likuma 9.pantā noteiktie izslēgšanas nosacījumi, iepirkuma komisija, vienbalsīgi balsojot **par**, pieņem lēmumu piešķirt līguma slēgšanas iepirkuma 1 daļā “Datortehnikas piegāde, montāža un uzstādīšana angļu valodas kabineta un bibliotēkas aprīkošanai” SIA “BALTAUDIO”.
2. Tā kā AS “CAPITAL” piedāvājums atbilst visām iepirkuma nolikuma prasībām un AS “CAPITAL” ir vienīgais pretendents, kas iesniedzis piedāvājumu iepirkuma 2.daļā, līdz ar to AS “CAPITAL” piedāvājums ir uzskatāms par piedāvājumu ar viszemāko cenu iepirkuma 2.daļā, un uz AS “CAPITAL” neattiecas Publisko iepirkumu likuma 9.pantā noteiktie izslēgšanas nosacījumi, iepirkuma komisija, vienbalsīgi balsojot **par**, pieņem lēmumu piešķirt līguma slēgšanas iepirkuma 2 daļā “Datortehnikas piegāde, montāža un uzstādīšana modernas un ergonomiskas mācību vides- bibliotēkas – aprīkošanai” AS “CAPITAL”.
3. Tā kā SIA “ATEA” piedāvājums atbilst visām iepirkuma nolikuma prasībām un SIA “ATEA” piedāvājums ir ar viszemāko cenu iepirkuma 3.daļā, un uz SIA “ATEA” neattiecas Publisko iepirkumu likuma 9.pantā noteiktie izslēgšanas nosacījumi, iepirkuma komisija, vienbalsīgi balsojot **par**, pieņem lēmumu piešķirt līguma slēgšanas iepirkuma 3 daļā “Datortehnikas piegāde, montāža un uzstādīšana inovatīvu Informāciju un komunikāciju tehnoloģiju risinājumu ieviešanai mācību procesā” SIA “ATEA”.
4. Publicēt pieņemto lēmumu Publisko iepirkumu likuma noteiktajā kartībā.

5. Paziņot pretendentiem par pieņemto lēmumu Publisko iepirkumu likuma noteiktajā kartībā
6. Publicēt paziņojumu par noslēgtajiem līgumiem Publisko iepirkumu likuma noteiktajā kartībā.

Komisija darbu beidz plkst. 18:05

Pielikumā: 1. EIS izziņas.

Komisijas priekšsēdētājs:

R.Dīcis



Komisijas locekle:

D.Vernera



Komisijas locekle - sekretāre:

S.Zandare

